

НЕЛИНЕЙНОЕ РАЗВИТИЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В МАКРОРЕГИОНЕ КАК ИННОВАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

Зборовский Г.Е. (Екатеринбург)

*Статья подготовлена при поддержке Российского научного фонда, проект № 16-18-10046
«Формирование нелинейной модели российского высшего образования в регионе в условиях экономической и социальной неопределенности»*

Задача статьи состоит в рассмотрении существующей ситуации в российском высшем образовании и выявлении возможностей реализации его нелинейной модели в регионе (макрорегионе) как факторе его развития. Согласно выдвинутой нами гипотезе, имеющая место сегодня в России линейная модель высшего образования не соответствует не только мировым и европейским достижениям в этой сфере, но и не удовлетворяет основные общественные потребности и ожидания значительной части научно-педагогического сообщества, студенчества и населения как страны в целом, так и в особенности ее регионов (макрорегионов).

В последние годы проблема нелинейного развития высшего образования в России привлекает, в силу кризиса высшей школы, растущее внимание научно-педагогического сообщества. Неудовлетворенность происходящими в ней процессами охватывает и значительную часть общества в целом. Снижение финансирования, оптимизация высшего образования, проявляющаяся в слиянии, объединении, сокращении вузов, филиалов и занятых в них работников, господство авторитарной системы управления в этой сфере – все это и многое другое требует глубоких преобразований в ней. В качестве одного из средств и инструментов трансформации высшего образования может быть рассмотрен переход к нелинейной модели его развития.

Такая модель, если она существенно отличается от доминирующей сегодня в отечественной высшей школе, вполне может рассматриваться как инновационная. Инновационные модели высшего образования существуют в мире, как показывают зарубежные и отечественные исследования и практики воплощения этих моделей в реальные процессы, в немалом количестве. Но далеко не все из них отражают нелинейные тенденции в развитии высшего образования.

Мы считаем, что в современных российских условиях подлинно инновационной может быть только нелинейная модель высшего образования. Она должна сменить доминирующую сегодня в стране линейную модель, характеризующуюся: жесткой, авторитарной системой управления, не допускающей свободы и вариативности в деятельности вузов; превращением руководства вузов в самодостаточную структуру, сосредоточившую в одних руках всю полноту административной и академической власти; отсутствием органичных и тесных связей между системой высшего образования и внешней средой, в первую очередь, экономикой; отсутствием академической мобильности студентов и преподавателей как реального массового феномена; ограничениями в демократии и инакомыслии относительно выбора вариантов развития образовательных организаций; оттеснением от активного участия в решении многих, в том числе и наиболее важных проблем жизни вуза, основных образовательных общностей – научно-педагогического сообщества и студенчества; слабым уровнем взаимодействия названных образовательных общностей и менеджеров.

Нелинейная модель высшего образования, в противоположность линейной, определяется: изменениями характера управления вузами и в вузах на основе отказа от его авторитарных принципов; широкой вовлеченностью в систему управления представителей научно-педагогического сообщества и студенчества; переходом к новому типу отношений между вузами и различными экономическими и социальными субъектами, приобретающими статус их социальных партнеров; развитием различных видов академической мобильности преподавателей и студентов, особенно внутренней для страны и регионов (между вузами различных типов); широкими возможностями влияния коллектива образовательных организаций на выбор вариантов их развития; резким возрастанием роли основных образовательных общностей в вузе (научно-педагогического сообщества и студенчества) за счет их непосредственного участия в решении его основных проблем; активным взаимодействием между образовательными общностями, в том числе на основе выбора студентами в процессе их взаимодействия с преподавателями индивидуальных образовательных траекторий.

Переход к нелинейной модели высшего образования, а затем утверждение ее в качестве доминантной, способны реализовать указанные выше направления изменений. Но теоретический поиск и, в особенности, практическая реализация принятой концепции должны иметь глубоко

научный, обоснованный характер, пройти экспериментальную апробацию и фундаментальную экспертизу. Для этого вначале нужен ограниченный пространственно-временной континуум. Нельзя изменять радикально ситуацию в высшем образовании сразу и для всех в такой громадной стране, как Россия.

Здесь недопустимы поспешность, торопливость, требуются постепенность и поэтапность в решении поставленных задач. Этому учит опыт лучших систем высшего образования США и Западной Европы. В них реформы высшей школы осуществлялись, как правило, на протяжении многих лет, причем вначале в порядке эксперимента.

Автор приходит к выводу, что базой для такой апробации нелинейной модели высшего образования может стать макрорегион, в качестве которого рассматривается федеральный округ. Как известно, таких макрорегионов в стране восемь, и они характеризуются наличием значительных региональных (макрорегиональных) неравенств в сфере высшего образования. Пути преодоления вузовских образовательных неравенств должны быть найдены, прежде всего, в экспериментальном порядке в рамках одного из макрорегионов страны. В качестве кейса в нашем исследовании рассматривается ситуация возможного перехода к нелинейной модели высшего образования в Уральском макрорегионе, одном из наиболее подходящих для апробации предлагаемой теоретической концепции.

Насколько возможно реализовать в масштабах макрорегиона (федерального округа) такую модель? Достижение цели зависит от соблюдения ряда условий. Среди них: 1. подлинная заинтересованность стейкхолдеров высшего образования в макрорегионе в осуществлении проекта; 2. готовность центральных органов управления поддержать проведение эксперимента; 3. наличие четкой, детально проработанной программы постепенного и поэтапного перехода к нелинейной модели высшего образования в макрорегионе и составляющих его регионах; 4. научное обеспечение и сопровождение процесса перехода; 5. финансирование этого процесса; 6. согласие всех вузов макрорегиона на участие в нем.

Предлагаемый нами проект затрагивает самые различные стороны отечественной высшей школы: систему университетского управления, взаимодействие этой системы и образовательных общностей как друг с другом, так и с иными стейкхолдерами высшего образования, создание межвузовских сетевых образовательных сообществ, развитие академической мобильности в границах межрегиональных обменов, изменение характера взаимной заинтересованности вузов и субъектов экономической и социальной деятельности, поддержку со стороны государства и макрорегиональных (региональных) властей вузов и филиалов, отвечающих строгим требованиям эффективных образовательных организаций, уход от коммерциализации высшего образования как основного направления его функционирования, тесная связь образовательной, научной и инновационной деятельности, антропоцентристская доминанта высшей школы и др.

Для решения поставленных задач необходимо наличие целого ряда обстоятельств: политической воли властей (как центральной, так макрорегиональной и региональной), необходимых финансов, согласия основных участников процесса реализации проекта и др. В условиях современной экономической и социальной нестабильности достижение этих задач кажется маловероятным. Но времена меняются, а потребности в трансформации высшего образования, перехода к его нелинейной модели остаются.

ДИНАМИКА ТОЛЕРАНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Зеленев И.А. (Москва)

Публикация подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект «Особенности социального капитала в регионах России: возможности эмпирического анализа» (№ 14-03-00338а).

В предлагаемом исследовании Россия сравнивается, по уровню толерантности/интолерантности, с другими европейскими странами. Оценивается динамика толерантности у россиян в период 2008–2014 гг. Эмпирическая основа статьи – результаты обработки некоторых данных проекта «European Social Survey».

Антагонизм между группами людей является нормой на протяжении всей истории. С одной стороны, возникающие при этом чувства сильны, длительны и трудноустранимы. Но, с другой стороны, важно понять предпосылки, определяющие развитие межгрупповых отношений на континууме «враждебность – толерантность». Очевидно, что противоречия, обусловленные расой или национальностью, являются лишь разновидностью таких отношений [2].